



Délibération n°2022-22 du 15 février 2022

OBJET – Tourisme – Maison de la Géologie et du Geoparc (MGG) – Délégation de Service Public (DSP) : Rapport d'opportunité et lancement de la procédure

Rapporteur : Eric PEYTHIEU

Annexe : rapport d'opportunité sur le choix du mode de gestion et le principe du recours à une délégation de service public pour la maison de la géologie et du Geoparc

Le 15 février 2022 à 18 heures, le Conseil Communautaire s'est réuni en séance ordinaire, suite à la convocation du 09 février 2022 en la salle du Conseil, Les Cordeliers, sous la présidence de Monsieur le Président, M. Arnaud MURGIA.

Nombre de conseillers en exercice : 37

Présents : 24

Nombre de pouvoirs : 6

Mme Marine MICHEL est nommée secrétaire de séance.

Sont présents : M. Arnaud MURGIA, Mme Catherine VALDENNAIRE, M. Éric PEYTHIEU, Mme Claire BARNÉOUD, M. Christian JULLIEN, M. Jean-Marc CHIAPPONI, Mme Élisabeth FAURE, M. André MARTIN, M. Patrick MICHEL, Mme Maryse XAUSA FRANÇOIS, Mme Francine DAERDEN, M. Jean-Franck VIOUJAS, M. Jean-Pierre PIC, M. Jean-Marie REY, Mme Murielle PAYAN, M. Guy HERMITTE, Mme Claudine CHRETIEN, M. Pierre LEROY, M. Vincent FAUBERT, Mme Corinne CHANFRAY, Mme Marine MICHEL, M. Emeric SALLE, M. Gilles PERLI, M. Olivier FONS.

Ont donné pouvoir : Mme Emilie DESMOULINS à Mme Elisa FAURE,
Mme Michèle SKRIPNIKOFF à M. André MARTIN,
M. Léon GABRIEL à Mme Francine DAERDEN,
M. Nicolas GALLIANO à Mme Corinne CHANFRAY,
M. Thierry AIMARD à Mme Claudine CHRETIEN,
M. Sébastien FINE à M. Vincent FAUBERT.

Absents excusés : Mme Emilie DESMOULINS, Mme Annie ASTIER CONVERSE, Mme Michèle SKRIPNIKOFF, M. Elie HAMDANI, M. Thomas SCHWARZ, M. Léon GABRIEL, M. Nicolas GALLIANO, Mme Catherine BLANCHARD, M. Thierry AIMARD, M. Sébastien FINE, M. Jean-Pierre MASSON, Mme Patricia ARNAUD.

Monsieur le Vice-Président ayant exposé les motifs conduisant à l'examen de la présente,

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales, et notamment ses articles L1411-1 et suivants relatifs aux délégations de service public ;

Vu le Code de la Commande Publique, et notamment ses articles L1121-1 et suivants relatifs aux contrats de concession ;

Vu l'arrêté préfectoral n° 05-2021-06.25.00002 en date du 25 juin 2021 approuvant les statuts de la CCB et notamment la création, réalisation et gestion d'équipements touristiques et la participation à des opérations visant à promouvoir le tourisme à vocation pédagogique et scientifique déclaré d'intérêt communautaire ;

Vu la convention d'Autorisation d'Occupation Temporaire passée avec Archipel Accueil International (AAI) pour la gestion de la partie Hébergement ;

Vu la convention passée avec le CBGA pour la gestion de la partie Muséographique ;

Vu la convention tripartite passée entre AAI, le CBGA et la CCB pour la gestion des espaces communs ;

Vu l'avis favorable du Bureau exécutif du 3 février 2022 ;

Vu l'avis favorable du Comité Technique du 7 février 2022.

Vu l'avis favorable de la Commission Consultative des Services Publics Locaux du 7 février 2022 ;

Vu l'avis favorable de la Commission Compétitivité et Attractivité du 7 février 2022 ;

Considérant le rapport d'opportunité annexé à la présente délibération, présentant les caractéristiques des prestations que devra assurer le futur exploitant de la MGG ;

Considérant que le mode de gestion dans le cadre d'une DSP en affermage apparaît être le plus adapté aux besoins exprimés par la CCB ;

Le Conseil Communautaire à l'unanimité :

- **Approuve** le principe de l'exploitation de la MGG dans le cadre d'une délégation de service public, sous la forme d'un affermage ;
- **Approuve** les caractéristiques principales du futur contrat, telles que décrites dans le Rapport d'Opportunité ci-annexé ;
- **Autorise Monsieur le Président** à signer tous les actes afférents et à engager toutes les démarches nécessaires à l'exécution de la présente délibération.

Ainsi fait et délibéré les : jour, mois et an susdits.

Pour copie conforme
Le Président,

Arnaud MURGIA



Date de transmission au contrôle de légalité :

21 FEV. 2022

Date affichage :

21 FEV. 2022

Le délai de recours contentieux contre la présente décision peut être déféré dans un délai de 2 mois au Tribunal Administratif de Marseille à compter de sa notification ou de sa publication.

RAPPORT D'OPPORTUNITÉ SUR LE CHOIX DU MODE DE GESTION ET LE PRINCIPE DU RECOURS A UNE DELEGATION DE SERVICE PUBLIC POUR LA MAISON DE LA GEOLOGIE ET DU GEOPARC

ARTICLE L.1411-4 DU CODE GÉNÉRAL
DES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

La Communauté de Communes du Briançonnais assume depuis 2011 la compétence en matière de tourisme scientifique dont la création, réalisation et gestion d'équipements touristiques et la participation à des opérations visant à promouvoir le tourisme à vocation pédagogique et scientifique déclaré d'intérêt communautaire. Dans ce cadre, elle a rénové un ancien centre de vacances afin d'y réaliser la « Maison de la Géologie et du Géoparc ».

Ainsi, conformément à l'article L 1411-4 du Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), le présent rapport a pour objet d'éclairer le Conseil Communautaire sur les divers modes de gestion possible afin de lui permettre de se prononcer sur le principe d'une délégation de service public. Ce rapport présente également les caractéristiques principales des prestations demandées au délégataire.

1. PRESENTATION DU SERVICE ACTUEL

La Maison de la Géologie et du Géoparc (MGG) situé au lieu-dit Le Clos du Vas, sur la commune de Puy Saint André, est composée de trois espaces :

Un centre d'hébergement collectif :

L'objectif principal de cet espace est d'accueillir des élèves et stagiaires des classes ou stages de géologie organisés sur le territoire Briançonnais dans le cadre du réseau Nature Science environnement notamment.

Cet espace est constitué de :

- Locaux de stockage et lingerie au sous-sol
- Une cuisine,
- Une salle de restauration,
- Une infirmerie,
- 17 chambres dont 2 spécialement équipées pour les personnes à mobilité réduite, totalisant 60 lits minimum,
- Un bureau,
- Une salle de classe,
- Des sanitaires et rangement

Un espace muséographique :

Les objectifs de cet espace sont d'accomplir et développer le projet de la CCB en matière de tourisme scientifique à travers la valorisation des particularités de la géologie locale et la sensibilisation à ses richesses. Promouvoir dans la région, en France et en Europe l'intérêt de la géologie du Briançonnais afin d'attirer de nouveaux publics : scolaires, lycéens, étudiants, chercheurs, vacanciers et grand public, d'établir et mettre en œuvre un projet pédagogique en direction des classes scolaires, et notamment celles du département et de la région, de promouvoir le Géoparc des Alpes Cottiennes et augmenter le nombre de ses visiteurs, de développer les relations avec le Jardin Alpin du Lautaret, dans le cadre du réseau « Nature, Science et Tourisme »,

Les locaux mis à disposition sont constitués de :

- Un espace muséographique d'une superficie d'environ 145 m²,
- Une mezzanine destinée aux expositions temporaires d'une superficie d'environ 75 m²
- Une salle de réunion d'une superficie d'environ 40 m²,
- Une salle de travail à usage de médiathèque d'une superficie d'environ 50 m²
- Une salle à usage de laboratoire et d'atelier d'une superficie d'environ 55 m²
- Des réserves d'une superficie d'environ 90 m²
- D'un hall d'accueil
- De deux blocs sanitaires,
- 2 bureaux d'une superficie totale d'environ 35 m² destinés au fonctionnement administratif,
- Un espaces extérieurs : Géodrome (parcours piéton composé de 25 blocs représentatifs de la géologie locale)

Des espaces communs :

Des locaux sont mutualisés entre l'espace muséographique et le centre d'hébergement collectif :

- Hall d'entrée,
- Une salle polyvalente (scindable par cloison mobile en deux espaces) au rez-de-chaussée d'une superficie d'environ 130 m²,
- Ascenseur
- Des espaces extérieurs : terrasse devant salle à manger, espaces de jeux non aménagés autour du géodrome, places de stationnement pour VL et autocars (hormis les places situées au Sud du bâtiment qui sont à usage exclusif du centre d'hébergement collectif)

Gestion actuelle de l'équipement :

La gestion de la Maison de la géologie et du géoparc est actuellement encadré par 3 conventions :

- Une convention d'Autorisation d'Occupation Temporaire passé avec Archipel Accueil International (AAI) pour la gestion de la partie Hébergement
- Une convention passée avec le CBGA pour la gestion de la partie Muséographique
- Une convention tripartite passées entre AAI, Le CBGA et la CCB pour la gestion des espaces Communs.

Il convient donc au travers de la procédure qui s'engage de définir le cadre juridique de l'exploitation de la MGG, à compter de l'échéance des conventions en cours et de mettre en œuvre la procédure administrative et juridique permettant d'assurer l'exploitation de la MGG.

2. DESCRIPTIF DES MODES DE GESTION ENVISAGEABLES

a) La gestion en régie

La gestion en régie peut prendre 3 formes qui se distinguent les unes des autres par une plus ou moins grande autonomie du service public par rapport à la personne publique.

i) La régie directe

Lorsque le service est assuré en régie directe, la personne publique prend directement en charge l'activité dans le cadre de ses services, avec ses moyens financiers, techniques et humains. Le service public en régie n'a pas de personnalité juridique propre, distincte de la collectivité dont il dépend, ni d'autonomie financière. Ce mode de gestion est à écarter car il concerne uniquement les services publics administratifs (SPA) et non les services publics à caractère industriel et commercial (SPIC), lesquels ne peuvent être gérés qu'en régie dotée de la seule autonomie financière ou par une régie dotée de la personnalité morale avec autonomie financière, conformément en application des articles L1412-1 et L2221-4 du CGCT.

ii) La régie dotée de la seule autonomie financière

Là encore, l'activité est assurée par les services de la collectivité publique. Cette régie créée par délibération de l'assemblée délibérante (fixation des statuts et des moyens mis à disposition) sera placée sous l'autorité de la Communauté de Communes mais devra disposer d'un budget spécial annexé au budget général (art. L2221-11 du CGCT) et d'organes propres de gestion :

- Un directeur de régie qui prépare le budget (l'exécutif de la Communauté de Communes demeurant l'ordonnateur) et qui procède, sous l'autorité du président de l'EPCI, aux ventes et aux achats courants, dans les conditions fixées par les statuts (art. R2221-68 du CGCT) ;
- Un conseil d'exploitation qui est essentiellement un organe consultatif, de contrôle et de proposition (art. R2221-64 du CGCT).

Ici, l'essentiel des décisions restent du ressort de l'organe délibérant de la collectivité publique.

L'avantage de maîtriser le service s'efface toutefois devant les inconvénients liés au poids d'une gestion entièrement publique et du risque, notamment financier, exclusivement assumé par la collectivité publique. De plus, le choix de ce mode de gestion supposerait que la Communauté de Communes dispose de compétences techniques et se dote d'une organisation permettant la prise en charge du service concerné.

iii) La régie dotée de la personnalité morale et de l'autonomie financière

Le recours à une « régie personnalisée » supposerait la création par l'assemblée délibérante de la Communauté de Communes, d'un établissement public juridiquement distinct de cette dernière. Cet établissement public (en l'occurrence un EPIC compte tenu du service public concerné) se verrait confier des missions de contrôle et/ou d'exploitation du service public, dans les limites posées par les statuts (adoptés par la Communauté de Communes).

L'établissement public doit disposer d'organes de gestion qui lui sont propres :

- Un conseil d'administration, dans lequel la collectivité publique doit être représentée et appelée à délibérer sur les questions relatives au fonctionnement et à l'activité de l'établissement ;
- Un directeur nommé par ce conseil et doté de larges pouvoirs (ordonnateur des dépenses et recettes, exécution des décisions du conseil d'administration).

L'établissement public est également doté d'un budget indépendant voté par son conseil d'administration, et de la capacité juridique à passer des contrats (soumis au droit de la commande publique).

En choisissant ce mode de gestion, la Communauté de Communes n'assumerait qu'indirectement les risques liés à l'exploitation du service public concerné. Il s'agit là d'un mode de gestion intermédiaire entre la régie directe et la gestion externalisée : la gestion de l'activité n'est pas « intégrée » à la collectivité de rattachement comme dans les autres types de régie, mais elle n'est pas non plus totalement déléguée à une personne juridique distincte comme dans le cadre d'un contrat de la commande publique.

b) La gestion externalisée

i) Autorisations d'occupation temporaire :

Depuis le 1^{er} juillet 2017, l'article L. 2122-1-1 du Code général de la propriété des personnes publiques (CGPPP) prévoit une publicité et une mise en concurrence obligatoires préalablement à l'octroi des autorisations d'occupation privative du domaine public, dès lors que leur utilisation est le support d'une activité économique, sauf cas dérogatoires prévus par la loi.

En outre, dans le cadre d'une convention d'occupation domaniale, la collectivité ne pourra contrôler que les conditions d'occupation des locaux et pas les conditions d'exercice de l'activité. Il ne sera donc pas possible d'imposer au cocontractant des obligations relatives à l'organisation et au fonctionnement. À défaut, la convention d'occupation domaniale pourra être requalifiée en contrat de la commande publique.

L'autorisation d'occupation du domaine public est par nature temporaire : la durée de la convention d'occupation domaniale doit être fixée de manière à ne pas restreindre ou limiter la libre concurrence au-delà de ce qui est nécessaire pour assurer l'amortissement des investissements (CGPPP, art. L. 2122-2).

Enfin, l'autorisation d'occupation du domaine public est payante : toute occupation ou utilisation du domaine public donne lieu au paiement d'une redevance (CGPPP, art. L. 2125-1). Le montant de la redevance doit tenir compte de tous les avantages procurés au titulaire de l'autorisation (CGPPP, art. L. 2125-3).

ii) La gestion externalisée statutaire

(1) Définition de la quasi-régie

D'après les articles L2511-1 et suivants du code de la commande publique, une personne morale de droit public ou privé peut être qualifiée de quasi- régie lorsque les conditions suivantes sont réunies :

1° Le pouvoir adjudicateur exerce sur la personne morale concernée un contrôle analogue à celui qu'il exerce sur ses propres services ;

2° La personne morale contrôlée réalise plus de 80 % de son activité dans le cadre des tâches qui lui sont confiées soit par le pouvoir adjudicateur qui la contrôle, soit par d'autres personnes morales que celui-ci contrôle, soit par ce pouvoir adjudicateur et d'autres personnes morales que celui-ci contrôle ;

3° La personne morale contrôlée ne comporte pas de participation directe de capitaux privés au capital, à l'exception des formes de participation de capitaux privés sans capacité de contrôle ou de blocage requises par la loi qui ne permettent pas d'exercer une influence décisive sur la personne morale contrôlée.

Par ailleurs, un pouvoir adjudicateur est réputé exercer sur une personne morale un contrôle analogue à celui qu'il exerce sur ses propres services, s'il exerce une influence décisive à la fois sur les objectifs stratégiques et sur les décisions importantes de la personne morale

contrôlée. Ce contrôle peut également être exercé par une autre personne morale, qui est elle-même contrôlée de la même manière par le pouvoir adjudicateur.

Les collectivités territoriales et groupements actionnaires peuvent recourir, sans publicité ni mise en concurrence, à l'organe répondant aux conditions précédemment mentionnées

(a) La Société d'Economie Mixte (SEM)

Il s'agit d'une société anonyme constituée par des capitaux publics et privés, régie, d'une part, par des dispositions relatives aux sociétés anonymes dans le Code de commerce, d'autre part, par des dispositions propres au sein du Code général des collectivités territoriales (article L. 1521-1 du CGCT et suivants).

Elles disposent d'au moins deux actionnaires, dont l'un est obligatoirement une personne privée. Les collectivités locales doivent être majoritaires et détenir entre 50 et 85% du capital.

Les Sem sont compétentes pour réaliser des opérations d'aménagement et de construction ou pour exploiter des services publics à caractère industriel ou commercial ainsi que toutes autres activités d'intérêt général. Leur champ d'action territorial n'est pas limité. Elles peuvent intervenir pour d'autres clients que leurs actionnaires ainsi que pour leur propre compte.

Par ailleurs, le Conseil d'Etat a récemment confirmé que le fait que la personne publique concédante soit actionnaire d'une société d'économie mixte locale ne lui interdit pas d'attribuer une délégation de service public (CE, 18 décembre 2019, n°432590, port autonome de la Nouvelle-Calédonie) : « le principe d'impartialité ne fait pas obstacle à ce qu'un acheteur public attribue un contrat de délégation de service public à une société d'économie mixte locale dont il est actionnaire, sous réserve que la procédure garantisse l'égalité de traitement entre les candidats et que soit prévenu tout risque de conflit d'intérêts. »

De plus, conformément à l'article L1522-1 CGCT tel que modifié par l'article 2 de la loi n°2019463 du 17 mai 2019 tendant à sécuriser l'actionnariat des entreprises publiques locales, la réalisation de l'objet de ces sociétés doit concourir à l'exercice d'au-moins une compétence de chacune des collectivités territoriales et de chacun des groupements de collectivités territoriales qui en sont actionnaires. :

(b) La Société Publique Locale (SPL)

La Société publique locale est régie les dispositions ont été codifiées à l'article L. 1531-1 du CGCT.

La loi procède à l'organisation de ces sociétés publiques locales et institue leurs modalités d'intervention.

La SPL présente trois caractéristiques majeures :

- Son capital est entièrement public,
- Elle est détenue par plusieurs actionnaires (au moins deux),
- Elle est constituée sous forme de société anonyme. Les SPL peuvent s'inscrire dans la définition de quasi-régie.

Pour cela, il faut que la personne publique actionnaire exerce sur la SPL un contrôle analogue à celui qu'elle exerce sur ses propres services. Un tel contrôle doit, en outre, s'inscrire dans un lien de dépendance institutionnel très fort.

De plus, la SPL doit réaliser au moins 80 % de ses activités pour ses actionnaires.

Si ces conditions sont effectivement remplies, les collectivités territoriales et groupements actionnaires peuvent donc recourir, sans publicité ni mise en concurrence, à la SPL pour l'exploitation de services.

En revanche, si la SPL est amenée à passer des marchés avec des opérateurs économiques qui ne sont ni des pouvoirs adjudicateurs ni des quasi-régies, elle sera soumise aux dispositions du Code de la commande publique.

(c) La Société d'Economie Mixte à Opération unique (SEMOp)

Une nouvelle forme de coopération public- privé institutionnelle a été instituée en France avec la création de la société d'économie mixte à opération unique (SEMOP). Les dispositions relatives à la SEMOP sont codifiées aux articles L. 1541-1 et suivants du Code général des collectivités territoriales.

La SEMOP est mono-contrat. Elle ne peut exercer ses activités que dans le cadre exclusif de l'unique contrat passé avec son actionnaire public.

Conformément à l'article L.1541-2 du CGCT, « a sélection du ou des actionnaires opérateurs économiques et l'attribution du contrat à la société d'économie mixte à opération unique mise en place sont effectuées par un unique appel public à la concurrence respectant les procédures applicables aux délégations de service public, aux concessions de travaux, aux concessions d'aménagement ou aux marchés publics, selon la nature du contrat destiné à être conclu entre la collectivité territoriale ou le groupement de collectivités territoriales et la société d'économie mixte à opération unique. ».

La SEMOP est donc constituée pour un objet limité, à la fois dans le temps et dans son contenu, exclusivement à la mission confiée par le contrat attribué par la collectivité.

Par ailleurs la SEMOP doit être constituée par deux actionnaires au moins. La collectivité territoriale ou le groupement de collectivités territoriales détient entre 34 % et 85 % du capital de la société et 34 % au moins des voix dans les organes délibérants. La part de capital de l'ensemble des actionnaires opérateurs économiques ne peut être inférieure à 15 %. Néanmoins, la présidence du conseil est nécessairement assurée par un représentant de la collectivité ou du groupement.

iii) La gestion externalisée contractuelle

(1) Le marché public

Toute collectivité a la possibilité de faire réaliser l'exploitation d'un service par le recours à un marché public de service passé selon les règles de l'ordonnance du code de la commande publique.

Dans cette hypothèse, c'est la collectivité qui conserve et assume l'intégralité du risque lié à cette exploitation.

En effet, si le marché est conclu à titre onéreux, ce prix fait l'objet d'un paiement par la collectivité et correspond au coût de l'ensemble des prestations prises en charge par le prestataire qui agit pour le compte de la collectivité.

La collectivité perçoit les recettes tirées de l'exploitation du service : elle assure elle-même le recouvrement des sommes dues par les usagers et plus largement la relation contractuelle avec les usagers et le risque du prestataire est alors limité à la bonne détermination du coût des charges. Dans certaines conditions, le titulaire du marché peut être autorisé à encaisser les recettes du service, mais il le fait, là encore, pour le compte de la collectivité, via une régie de recettes.

Dans ce schéma contractuel, la collectivité a donc bien la maîtrise du budget mais les risques notamment commerciaux, restent principalement à sa charge.

(2) La délégation de service public

Le Code de la Commande publique réunit désormais au sein d'un même corpus juridique tous les contrats de logique concessive (auparavant séparé entre la Délégation de Service Public, la Concession de travaux et la Concession de services).

L'article L1121-1 du Code de la commande publique définit la concession comme :

« Un contrat par lequel une ou plusieurs autorités concédantes soumises au présent code confient l'exécution de travaux ou la gestion d'un service à un ou plusieurs opérateurs économiques, à qui est transféré un risque lié à l'exploitation de l'ouvrage ou du service, en contrepartie soit du droit d'exploiter l'ouvrage ou le service qui fait l'objet du contrat, soit de ce droit assorti d'un prix.

La part de risque transférée au concessionnaire implique une réelle exposition aux aléas du marché, de sorte que toute perte potentielle supportée par le concessionnaire ne doit pas être purement théorique ou négligeable. Le concessionnaire assume le risque d'exploitation lorsque, dans des conditions d'exploitation normales, il n'est pas assuré d'amortir les investissements ou les coûts, liés à l'exploitation de l'ouvrage ou du service, qu'il a supportés ».

La distinction fondamentale avec un marché public réside dans le transfert au cocontractant d'un risque lié à l'exploitation. Quelles que soient les modalités de rémunération du cocontractant, il conviendra pour identifier une concession de se demander s'il existe un aléa économique faisant dépendre cette rémunération « substantiellement des résultats de l'exploitation » pour reprendre la formulation consacrée.

Par ailleurs, le Code de la commande publique rappelle l'interdiction de versement de droits d'entrée par les concessionnaires, tout comme la durée maximale de vingt ans pour les contrats d'eau et d'assainissement.

Typologie des contrats de concession

Si le Code de la commande publique reprend deux types de concession, de travaux ou de gestion d'un service, conformément à la notion de « concessions » européennes, la notion de concession regroupe plusieurs contrats différents :

- Les concessions de travaux publics ;
- Les concessions de service public ;

- Les concessions de service.

Les concessions de service public comprennent les délégations de service public traditionnelles.

Au sein de la typologie classique des délégations de service public, l'on distingue traditionnellement au moins deux montages contractuels distincts : la concession et l'affermage :

(a) La concession :

La concession de service public est ainsi le mode de gestion par lequel la collectivité charge son cocontractant de « construire des ouvrages », « de réaliser des travaux » de premier établissement et d'exploiter le service public dont les ouvrages construits seront le siège, à charge pour ce dernier de se rémunérer sur cette exploitation.

Les principales caractéristiques de ce type de montage sont les suivantes :

- Charge des investissements : la première caractéristique de la concession de service public est de mettre les investissements immobiliers (travaux) ou mobiliers (moyens de transport, systèmes informatiques, etc.) à la charge du concessionnaire. Ce dernier a pour mission de financer l'investissement sur fonds propres ou par financement extérieur. Pour qu'un contrat soit une concession, il n'est cependant pas nécessaire que l'entreprise assure le financement de la totalité de l'investissement ; sans préjudice du respect des règles relatives notamment aux aides d'Etat, le financement d'une partie des investissements par le concédant est possible dans certains cas.
- La concession doit tenir compte, pour la détermination de sa durée, de la nature des prestations demandées au délégataire et ne doit pas dépasser la durée d'amortissement des investissements réalisés.
- Maîtrise d'ouvrage des travaux : le concessionnaire est chargé de conclure les marchés nécessaires à la réalisation des ouvrages et à l'acquisition des biens (marchés de travaux, de maîtrise d'œuvre, d'assistance, etc.) ; il a, de ce fait, la qualité de « maître d'ouvrage ».
- Il convient de rappeler que les ouvrages et équipements réalisés par le concessionnaire sont considérés comme étant, ab initio, propriété du concédant puisqu'il constitue un bien de retour.
- Rémunération : la rémunération du concessionnaire doit provenir de l'exploitation du service mais peut également, désormais, être assortie d'un prix. Toutefois, et nonobstant le versement d'un prix par la collectivité, le concessionnaire doit supporter une part « non négligeable » du risque lié à l'exploitation du service.

(b) L'affermage :

L'affermage se distingue de la concession essentiellement par le fait que **les ouvrages nécessaires à l'exploitation du service sont remis au délégataire par la collectivité qui, en règle générale, en a assuré le financement, le délégataire étant chargé de la maintenance de ces ouvrages.**

Ainsi, dans le cas où le délégataire a la charge du renouvellement et des extensions des ouvrages siège du service, il faut considérer qu'il a en réalité la qualité de concessionnaire, sans que cette requalification implique toutefois par elle-même une quelconque illégalité.

Comme dans le système de la concession, la rémunération du délégataire doit provenir de l'exploitation du service (éventuellement assortie d'un prix), mais il reverse à la collectivité une redevance destinée à contribuer à l'amortissement technique des biens mis à disposition.

Dans la mesure où le délégataire n'est pas responsable des investissements de premier établissement :

- Il appartient à la collectivité de réaliser ces investissements sous maîtrise d'ouvrage publique (réalisation des travaux de construction des ouvrages par recours aux marchés publics) ;
- La durée des contrats d'affermage est généralement plus courte que celle des contrats de concession.

3. ANALYSE COMPARATIVE ET MODE DE GESTION RETENU

Cette partie s'attache à un focus comparatif entre les deux grandes familles de modes de gestion qui s'offrent à la Communauté de Communes :

- Autorisation d'Occupation Temporaire du domaine (AOT) poursuite de la situation actuelle.
- Régie (en l'occurrence assortie de marchés publics)
- Délégation de Service Public (DSP) de type affermage

	Avantages	Inconvénients
AOT	• Poursuite du mode de gestion actuel • Souplesse laissée à la collectivité qui doit mettre en place une procédure « adaptée »	• Ne permet pas à la collectivité de fixer les conditions d'exercice de l'activité, • Risque de requalification en contrat de la commande publique si l'occupation répond aux besoins de la Collectivité • Zones grises sur la répartition des responsabilités techniques entre la CCB et le gestionnaire
Régie	• Contrôle de la CCB concernant les orientations stratégiques relatives à cet outil de développement touristique • Transparence et disponibilité plus grande des informations relatives au service • Procédure de marchés publics plus légère que la procédure de DSP • Davantage de marges d'évolution de l'exploitation (pas de nécessité systématique d'un avenant)	• La CCB porte l'intégralité des risques économiques, financiers et juridique • La CCB est en prise directe avec les usagers et clients. Faible expertise de la CCB alors que les délégataires doivent disposer d'une expérience avérée • Réactivité plus faible pour la maintenance et l'entretien du bâtiment du fait de l'absence d'une équipe technique sur place • La CCB gère les recrutements, entraînant un alourdissement de la gestion RH

DSP	• Coût du service optimisé : Incitation plus fortes en DSP qu'en marché à optimiser les recettes et les charges • La CCB réduit sa prise de risques économiques et financiers car elle a connaissance sur la durée de la DSP des montants de compensation • Capacité du concessionnaire à générer des économies d'échelle avec d'autres équipements dont il assure la gestion (pour la partie hébergement) • C'est le délégataire et non la CCB qui se retrouve en prise directe avec les usagers et clients • Opportunité de faire appel à des compétences techniques pointues • Marché concurrentiel de la DSP, offrant des marges de négociation • Plus de réactivité et de souplesse que dans le cadre de la commande publique • Plus grandes facilités d'un concessionnaire privé à gérer les recrutements • Le concessionnaire assume les risques induits par la gestion du personnel •	• Marges d'un opérateur privé qui doit se prémunir du risque et constituer une rémunération • Moindre contrôle de la CCB concernant les orientations stratégiques relatives à cet outil de développement touristique. • Nécessité d'un suivi étroit de la CCB pour éviter le sous-investissement technique et garantir la pérennité du bâtiment • Absence de montée de compétence au niveau de la CCB sur la régie technique • Procédure de DSP relativement longue et très formalisée (mobilisation de temps des services et des élus) • Procédures à renouveler tous les 5 ans. Renouvellement de DSP à anticiper systématiquement par un audit de la DSP « sortante »
------------	--	--

Conclusion :

Il convient de rappeler que les principaux enjeux concernant le choix du mode de gestion de la Maison de la Géologie et du Géoparc (MGG) sont les suivants :

- Promouvoir le tourisme scientifique en Briançonnais :
 - Développer l'attractivité du Briançonnais via la promotion du tourisme scientifique,
 - Générer davantage de séjours sur ce thème notamment auprès des jeunes,
 - Contribuer au développement du réseau Nature Science Environnement
- Améliorer l'équilibre économique de la MGG :
 - Permettre à la partie muséographie de générer des recettes,
 - Augmenter la part commerciale (et amoindrir la dépendance aux subventions publiques)
- Améliorer le fonctionnement de la MGG :
 - Permettre une plus grande complémentarité entre le centre d'hébergement et l'espace muséographique,

- Clarifier la répartition des responsabilités entre la CCB et le gestionnaire des espaces.
 - Affirmer une orientation claire de la part de la Communauté de Communes sur ses attentes sur le développement du tourisme scientifique.
- Renforcer la notoriété de la MGG et sa position d'outil de développement touristique de premier plan.

Au regard de ces enjeux, la Communauté de Communes s'est notamment fixée comme objectifs :

- D'optimiser le coût dans un contexte de fortes contraintes budgétaires
- De confier les responsabilités juridiques, techniques et financières liées à l'exploitation, à l'entretien et à la maintenance de la MGG au futur délégataire.
- Le futur Concessionnaire serait chargé d'exploiter l'équipement à ses risques et périls conformément aux prescriptions du cahier des charges, la Communauté de Communes conservant le droit de contrôle sur l'exécution du contrat.
- De faire de cet équipement un outil public au service de l'attractivité, de la notoriété et de la qualité de vie du territoire du Briançonnais à travers l'inscription claire des missions de service public et des orientations souhaitées.

En croisant les enjeux et les objectifs fixés par la Communauté de Communes, le mode de gestion le plus adapté à l'équipement est la mise en place d'une DSP en affermage sur une durée de 5 ans.

4. PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DU FUTUR CONTRAT

1) Missions confiées au délégataire :

Le délégataire a pour mission de gérer le service et d'exploiter l'équipement mis à sa disposition par la Communauté de Communes dans les conditions du contrat de DSP. Le Délégataire gèrera l'équipement à ses risques et périls sous le contrôle de la Communauté de Communes, dans un souci d'assurer l'équilibre économique de la délégation et la conservation du patrimoine mis à disposition. Le délégataire est seul responsable de son fonctionnement.

La mission confiée au Délégataire comprendra notamment :

a) Pour la partie Muséographique :

- Objectifs généraux :
 - Accomplir et développer le projet de la CCB en matière de tourisme scientifique à travers la valorisation des particularités de la géologie locale et la sensibilisation à ses richesses.
 - Promouvoir dans la région, en France et en Europe l'intérêt de la géologie du Briançonnais afin d'attirer de nouveaux publics : scolaires, lycéens, étudiants, chercheurs, vacanciers et grand public,

- Etablir et mettre en œuvre un projet pédagogique en direction des classes scolaires, et notamment celles du département et de la région
 - Promouvoir le Géoparc des Alpes Cottiennes et augmenter le nombre de ses visiteurs,
 - Développer les relations avec le Jardin Alpin du Lautaret, dans le cadre du Pôle d'Excellence Rurale « Nature, Science et Tourisme »,
- Objectifs spécifiques :
 - Renouvellement et mise à jour du contenu scientifique et pédagogique des expositions permanentes et temporaires : collections de roches et minéraux, projets d'affiches, de panneaux didactiques, éléments photographiques, vidéo, cartographiques, ...
 - Fourniture du contenu des documents promotionnels : brochures, affiches, pages internet,
 - Accueil du public : visiteurs isolés, groupes, classes, étudiants, scientifiques..., renseignements téléphoniques, organisation des visites des salles d'exposition et du géodrome, animations ludiques, démonstrations pédagogiques, scientifiques. (Les plages et périodes d'ouverture seront ajustées chaque année par le Comité de pilotage...) comptage des visiteurs,
 - Organisation d'expositions temporaires, de cours et conférences gratuits, selon une périodicité définie par le Comité de pilotage,

b) Pour la partie centre d'hébergement

- L'objectif principal de cet espace est d'accueillir des élèves et stagiaires des classes ou stages de géologie organisés sur le territoire Briançonnais. Cette activité s'exerce particulièrement aux mois de mai, juin, septembre et octobre. Pendant ces périodes, la priorité est donnée aux groupes séjournant à des fins de découverte et d'études géologiques

2) Durée.

5 ans, à compter de la mise à disposition.

3) Conditions financières

La rémunération du délégataire consiste en le droit d'exploiter l'équipement, à ses risques et périls, selon les conditions et modalités qui seront prévues dans le contrat de DSP. Elle est décomposée comme suit :

- Les recettes de toute natures perçues auprès des usagers & utilisateurs
- Les recettes des activités commerciales
- Les recettes des emplacements publicitaires
- Les subventions qui pourraient être versées par la Collectivité pour compenser les obligations de service public qui seront définies dans le contrat, afin de contribuer à l'équilibre du service dans les conditions définies à l'article L. 2224-2 CGCT
- Le mécénat, parrainage ou sponsoring

Ces ressources sont réputées permettre au Déléataire d'assurer l'équilibre financier de la délégation, dans des conditions normales de fréquentation.

Le délégataire s'acquittera du versement d'une redevance annuelle à la CCB.

4) Contrôle de la collectivité.

La Communauté de Communes disposera d'un droit de contrôle permanent sur l'exécution technique et financière du présent contrat par le Déléataire ainsi que sur la qualité du service rendu aux usagers.

Ce contrôle, organisé librement par la Communauté de Communes, à ses frais, comprend notamment :

- Un droit d'information sur la gestion du service délégué ;
- Le droit de contrôler les renseignements fournis par le Déléataire ;
- Le pouvoir de prendre toutes les mesures prévues par le présent contrat lorsque le Déléataire ne se conforme pas aux obligations stipulées à sa charge.

5) Fin du contrat.

La Convention prendra fin à son échéance normale. Au terme normal ou anticipé de la Convention et ce, pour quelque raison que ce soit, les biens inclus dans le périmètre de la délégation, y compris les biens réalisés ou financés par le Déléataire, seront remis à l'Autorité délégante, tous droits y afférant lui étant transférés de plein droit.

Au terme de la Convention, quel qu'en soit le motif, en cas de poursuite de l'exploitation du même Service par un autre opérateur, les contrats de travail conclus par le Déléataire pour l'exécution de la présente Convention subsistent entre le nouvel employeur et le personnel affecté exclusivement à l'exécution de la présente Convention dans la limite des dispositions de l'article L1224-1 du Code du travail ou des dispositifs qui lui auront succédés.